

Экспертно-аналитические материалы по итогам круглого стола «Становление профессионально-общественной аккредитации, независимых форм оценки качества образования».

2.1 Кейс задание

Общественное участие в управлении образованием, с одной стороны, ключевое направление его модернизации, а, с другой стороны - способ модернизации всей системы образования. В российской системе образования за последнее десятилетие сложилось обновленное понимание государственно-общественного управления образованием. Оно понимается как взаимодействие в управлении образованием различных субъектов, представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти, руководители образовательных учреждений), и различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, профессионального сообщества, работодателей и населения. Достаточно полно определены общие задачи государственно-общественного управления образованием:

- вовлечение общественности, гражданских институтов, профессиональных сообществ в процессы управления и развития образования;
- повышение эффективности государственной политики в области образования;
- удовлетворение образовательных потребностей и интересов всех категорий участников образовательного процесса.

Вместе с тем, до последнего времени, система образования и общественные структуры, если они были за пределами образовательных организаций, существовали параллельно, выполняя различные функции, в т.ч. по вопросам образования. Они соприкасались эпизодически, в основном, при подготовке и проведении каких-либо мероприятий.

Несомненно, что существует и опыт советской и российской школы в этой области – участие предприятий как шефов образовательных организаций, система образовательных организаций базовых для тех или иных предприятий, опыт базовых кафедр при производствах, наконец, включение в производственную структуру непрофильных образовательных активов, таких как детские сады и т.д. Недостатком этой системы было административное закрепление и отсутствие экономических стимулов участия бизнеса в системе образования.

Параллельно с затуханием советской системы в течение достаточно длительного времени происходило обсуждение, анализ зарубежного опыта и поиск практических

решений в области участия общественности в управлении системой образования. Среди таких решений участие в итоговой и промежуточной аттестации учащихся, попытки участия в формировании содержания образования либо через участие в создании образовательных программ конкретных организаций, либо через формирование профессиональных стандартов, через организацию практики.

Закон «Об образовании в российской Федерации» оставил ставшие уже традиционными механизмы общественного участия в образовании, такие как общественные структуры в рамках управления образовательными организациями, институт наблюдателей при проведении государственной регламентации образовательной деятельности, студенческое самоуправление и т.д. а также определил целый ряд инструментов управления системой образования которые носят общественный характер и реализация которых только предстоит.

Федеральном законом от 29 декабря 2013 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» создана всесторонняя и гармоничная нормативная база функционирования и развития отечественного образования. В ней нашли отражение изменения, происшедшие в последние годы в национальной системе оценки качества образования и использовании общественных инструментов в управлении образованием.

Так, в качестве инструментов оценки качества образования в нем предусмотрены внешние инструменты такой оценки:

- государственные (лицензирование образовательных организаций, аккредитация образовательных программ, контроль (надзор) в сфере образования, итоговая аттестация),
- общественные инструменты (независимая оценка качества образования, общественная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ),
- внутренние, внутри самой образовательной организации (обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования; текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения; аттестация педагогических работников; проведение самообследования в соответствии с показателями, утвержденными Министерством образования и науки Российской Федерации, отчет о результатах которого подлежит размещению на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»).

Концептуально имеющиеся в законе инструменты:

- Государственные оценочные процедуры, обеспечивающие потребителям защиту от некачественных образовательных услуг (т.е. инструменты, задающие нижнюю границу допустимого качества);

- Общественные, включая общественно-профессиональные не имеет дисквалифицирующего характера, они должны показывать сильные и слабые стороны в деятельности образовательной организации.

К таким инструментам мы отнесли профессиональные стандарты, независимую оценку качества образования, общественную аккредитацию образовательных организаций и общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ. Несомненно, что в системе образования существуют и другие общественные инструменты в управлении образованием, такие как сетевая реализация образовательных программ, различные формы участия общественности в управлении – попечительские советы, управляющие советы, деятельность детских и молодежных структур, родительские комитеты и другие.

Вместе с тем правоприменительная практика и накопленный опыт проведения общественных аккредитаций, формирования профессиональных стандартов, участия работодателей в образовательном процессе дают основание говорить о том, что развитие процессов становления общественного участия в управлении, даже тех инструментов, которые заданы законодательно, протекают чрезвычайно медленно, а без координации этих работ на федеральном уровне могут и не сформироваться совсем.

Закон с одной стороны оставил ставшие уже традиционными механизмы общественного участия в образовании, такие как общественные структуры в рамках управления образовательными организациями, институт наблюдателей при проведении аттестации, студенческое самоуправление и т.д. С другой стороны, он в принципе изменил ситуацию, введя такие инструменты общественного влияния на систему образования как независимая оценка качества образования, общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность и профессионально-общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Становление и развитие этих процедур еще впереди, пока есть все основания говорить, что для них созданы все законодательные предпосылки.

Стратегической и долгосрочной линией на развитие механизмов обеспечения качества образования в Российской Федерации является внедрение независимой оценки качества образования, общественной и профессионально-общественной аккредитации, а также сертификации квалификации. Система оценки качества российского образования в новой законодательной конфигурации только начала создаваться, еще не сформировано

согласованное и общепринятое понимание проблем качества образования. Есть проблемы в подходах к его измерению: часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий, управленцы и руководители принимают решения, идущие в разрез с возможностями теории практики измерения, существует недостаток квалифицированных кадров в данной области, институциональные структуры на федеральном и региональном уровне еще не сформированы (за исключением инфраструктуры ЕГЭ). Деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, не координируется. Решение вышеперечисленных проблем требует серьезных усилий по разработке и внедрению современных моделей оценки качества образования, внедрения современных технологий оценки различных показателей качества образования, выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и его отдельных составляющих. Необходима работа по укреплению системы институтов оценки качества образования.

Взаимодействие общественных и государственных инструментов частично регламентировано законом (рисунок 1).





Рисунок 1 — Взаимодействие общественных и государственных инструментов.

Как можно видеть уровень взаимодействия разный. Если для независимой оценки качества образования использования его результатов в рамках государственной системы не предусмотрено, то для профессиональных стандартов, общественной аккредитации и общественно-профессиональной аккредитации выбрана формулировка «рассматриваются» и учитываются». Такая неопределенность нуждается в дополнительном нормативном уточнении, которое должно быть отражено в разрабатываемой модели.

Качество образования выступает главным критерием и показателем результативности и эффективности образовательных систем, принимаемых управленческих решений, большинства реформ в образовании.

Как мы видели, государственная система регламентации образовательной деятельности построена на использовании федеральных государственных образовательных стандартов, мы уже отмечали, что стандарт содержит требования только к условиям ведения образовательной деятельности и требования к результатам. Вместе с тем, перечень показателей качества образования не может быть исчерпан только показателями качества образовательного результата и условий образовательного процесса. Крайне важны, по мнению значительной, части специалистов, показатели, отражающие удовлетворенность полученным образованием и показатели, отражающие систему отношений, складывающуюся в процессе процесса обучения, в образовательной системе вообще, мотивационная сфера образовательной деятельности. В данном отношении разрабатываемая нами модель комплексного использования общественных инструментов в управлении образованием должна предусматривать содержательный блок. В него могут войти такие показатели как:

- удовлетворенность обучающихся качеством общего среднего образования;
- удовлетворенность выпускников качеством общего образования;
- удовлетворенность родителей качеством общего образования;
- удовлетворенность работодателей качеством образования выпускников.

Возможно, в него войдут мотивационный блок, блок оценки отношений в процессе осуществления образовательной деятельности. Как говорит опыт, и эта часть оценки качества образования может быть реализована только в условиях специально организованного изучения.

Еще одним специфическим направлением может стать анализ ситуации в части обеспечения качества дополнительного профессионального образования подход к оценке его качества. Подход, который установлен Законом, в общем случае, не предусматривает государственного контроля. В силу этого, инструментами оценки качества дополнительного профессионального образования должны быть, прежде всего, общественные институты, а также оценка органа или организации, направивших своих работников для получения дополнительного профессионального образования, а также внутренняя оценка качества этого образования, проводимая самой организацией, осуществляющей соответствующую образовательную деятельность. В связи с этим возникает вопрос о необходимости разработки и отражении в разрабатываемой модели проектов нормативных актов, регламентирующих вопросы оценки качества дополнительного профессионального образования.

На протяжении последних 10 лет делались неоднократные попытки развивать механизмы профессиональной общественной аккредитации и образовательных программ, есть позитивный опыт в отдельных отраслях, таких как инженерное образование, отдельные программы гуманитарной направленности. В России есть представительные и эффективные примеры того, каким образом общественно-профессиональные организации могут участвовать в аккредитации образовательных программ не только в вузах государственных, но и в негосударственных вузах, которые обеспечивают достойное такое качество этих программ. Есть объединенная авиастроительная корпорация, которая разработала ещё несколько лет назад профессиональные стандарты в области авиаконструирования, проектирования, расчеты прочности. Есть Росатом, который разработал стандарты профессиональные и в дальнейшем актуализировал федеральные государственные образовательные стандарты на базе тех требований, которые были ведущими экспертами в этой области сформулированы. Но в целом эта система пока явно не выстроилась. Данный опыт должен быть учтен при разработке нашей модели.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 Минобрнауки России предписано обратить особое внимание на общественно-профессиональную оценку качества программ в сфере экономики, юриспруденции, социологии и менеджмента. Представляется, что нет необходимости ограничивать свои усилия совместно с общественно-профессиональными организациями на этих четырёх направлениях, нужен общий, универсальный подход, который может быть реализован вне зависимости от специфики отрасли.

Ключевым вопросом совершенствования системы общественных институтов управления образованием является совместная деятельность с ведущими организациями, которые объединяют работодателей. К сожалению, не во всех отраслях хозяйства такие организации сформировались. Отсюда необходимость предусмотреть ряд мер, реализация которых возможна на уровне Правительства Российской Федерации по стимулированию появления объединений работодателей.

Планируемая модель должна носить межведомственный характер, она должна учитывать серьёзную работу, которую проводит Мин образование России совместно с Министерством труда Российской Федерации. Большая, большая задача стоит перед Минтрудом - это, разработка 800 профессиональных стандартов, потому что очевидно, что, не имея профессиональных стандартов, мы не можем сформулировать требования со стороны сферы труда, как к федеральным государственным образовательным стандартам, так и к инструментам, собственно, оценки этих профессиональных компетенций, квалификаций и знаний.

Этап начала реализации общественных инструментов в управлении образованием характеризуются следующим состоянием: системы общественной аккредитации и профессионально-общественной аккредитации в полную меру не работают, объединения работодателей сформированы только в отдельных сегментах рынка, запущен процесс формирования профессиональных стандартов, деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, координируется слабо.

Решение существующих проблем требует серьезных усилий по разработке и внедрению закрепленных законодательно моделей оценки качества образования, современных технологий оценки различных показателей качества образования, выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и его отдельных составляющих. Необходима работа по укреплению системы институтов оценки качества образования.

Закон сформировал новые возможности для совершенствования системы оценки качества образования. Успешность реализации возможностей, открывающихся перед

системой образования данным Федеральным законом, зависит от принимаемых подзаконных актов и действий исполнительной власти, работников и обучающихся образовательных организаций профессионального образования, работодателей, общественности.

Основными проблемами становления новых инструментов общественного участия в управлении образованием являются:

межведомственный характер проблемы, которая не может быть эффективно решена только в рамках системы образования;

развитие процессов становления общественного участия в управлении, протекают чрезвычайно медленно, а без мер стимулирования существуют риски их не реализации;

недостаточность и низкое качество подзаконных актов регламентирующих их деятельность;

слабость и неразвитость самих общественных институтов (объединения работодателей);

отсутствие четких и понятных правил взаимодействия государственной и общественной составляющих управления образованием;

проблемы адекватного, устойчивого функционирования государственной системы регламентации образовательной деятельности;

финансовое и ресурсное обеспечение деятельности по активизации общественных инструментов и институтов;

отсутствие учета внутренних рисков общественной системы, например коррупционного проявления при реализации общественных инструментов оценки качества образования.

Риски:

Без стимулирования и координации работ по реализации общественных институтов управления образованием на федеральном уровне могут и не сформироваться совсем.

Негативного (коррупционного) проявления общественных инструментов оценки качества образования, необходимы меры по купированию возможных рисков.

Подводя итог обсуждения общественных инструментов управлением качеством образования можно говорить о том, что:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» принципе изменил ситуацию, ввел новые инструменты общественного влияния на систему образования. Становление и развитие этих процедур только начинается, для их реализации созданы законодательные

предпосылки. Пока существуют только отдельные элементы зафиксированных в законе схем реализации общественных инструментов.

2. Закон дает возможность проведения независимой оценки качества образования широкому спектру структур, организаций и физических лиц. Часть из них, такие как работодатели и их объединения введены в официальную структуру системы управления образованием.

3. Государственные и общественные инструменты управления качеством образования должны взаимодействовать и взаимно дополнять друг друга. Для разных инструментов уровень взаимодействия разный. Для профессиональных стандартов, общественной аккредитации и общественно-профессиональной аккредитации выбрана формулировка «рассматриваются» и учитываются» в государственной системе. Такая неопределенность нуждается в дополнительном нормативном уточнении.

4. В целом бизнес выражает заинтересованность во взаимодействии с системой образования. Однако это взаимодействие пока не является определяющим или оказывающим существенное влияние на качество образования. На ближайшую перспективу компании чаще всего выбирают такие формы как организацию практик и стажировок для студентов и учащихся. Новые инструменты в среде работодателей пока не укоренились.

5. Общественно-профессиональная оценка качества программ является одним из приоритетов государственной образовательной политики, что дает основание говорить о ее ускоренном развитии.

6. Существуют примеры и позитивные практики участия общественно-профессиональных организаций в аккредитации образовательных программ не только в вузах государственных, но и в негосударственных вузах, которые обеспечивают достойное качество этих программ. Однако этот опыт сформировался достаточно давно, он ограничивается достаточно узким сегментом экономики и дальнейшего распространения фактически не получает.

7. Необходим комплекс мер по стимулированию становления общественных инструментов оценки качества образования, формированию бизнес сообществ в большинстве основных сфер экономики.

8. Деятельности только государственной системы оценки качества образования недостаточно, она должна учитывать результаты общественной аккредитации и оценки качества образования.

9. Существуют риски негативного (коррупционного) проявления общественных инструментов оценки качества образования, необходимы меры по купированию возможных рисков.

10. Все эти обстоятельства в комплексе позволяют говорить о том, что потенциал взаимодействия и взаимного дополнения государственных и общественных инструментов управления качеством образования, заложенный в Законе, может быть реализован, вопрос заключается в том, насколько быстро и эффективно это произойдет.

2.2 Кейс рекомендации

Учитывая значение рассматриваемой темы для обеспечения экономики России высококвалифицированными кадрами и необходимость принятия действенных мер по развитию и совершенствованию в России национальной системы оценки эффективности и качества профессионального образования, эксперты подготовили модель изменений, которые необходимо реализовать в ближайшее время с тем, что бы в полной мере реализовать потенциальные возможности общественной системы задолженные в законе «Об образовании в Российской Федерации».

1. Правительству Российской Федерации целесообразно реализовать деятельность по двум направлениям - создание и развитие институтов системы оценки эффективности и качества образования и формирование и реализация плана мероприятий по укреплению национальной системы оценки качества образования. При этом в рамках создания и развития институтов системы оценки эффективности и качества образования предусмотрен соответствующий план действий, а в рамках формирования и реализации плана мероприятий по укреплению национальной системы оценки качества образования сформированы требования к плану.

Формирование и реализация плана мероприятий по формированию Национальной системы оценки качества образования, в плане предусмотреть:	Создание и развитие институтов системы оценки эффективности и качества образования.
<p>- многоуровневость системы, включение наряду с государственной оценкой качества независимую оценку качества образования;</p> <p>- формирование процедуры комплексной оценки вуза и отдельных образовательных программ на основе государственной, общественной и профессионально-общественной</p>	<p>1. Организовать проведение общественного аудита федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и примерных основных образовательных программ профессионального образования, с целью установления соответствия устанавливаемых в них результатов освоения основных образовательных программ реальным</p>

<p>аккредитации;</p> <p>- установление критериев и требований к организациям, осуществляющим профессионально-общественную аккредитацию, при соблюдении принципов открытости и демократии.</p> <p>- использование механизмов государственно-частного партнерства при проведении оценки эффективности и качества образования;</p> <p>- формирование многоуровневого контроля и самоконтроля качества профессионально-общественной аккредитации и аккредитуемых организаций с привлечением институтов гражданского общества к процедуре оценки аккредитационной деятельности;</p> <p>- выработку единых рекомендаций к процедурам общественной и профессионально-общественной аккредитации;</p> <p>- систему преференций для работодателей, участвующих в профессионально-общественной аккредитации программ подготовки специалистов;</p> <p>- полномочия, меры ответственности сторон и возможные санкции за некачественное предоставление соответствующих услуг;</p>	<p>потребностям рынка труда;</p> <p>2. Ежегодно проводить мониторинг результатов деятельности федеральных органов исполнительной власти по обеспечению повышения эффективности и качества государственных услуг в сфере профессионального образования, оказываемых подведомственными им образовательными организациями;</p> <p>системы информирования граждан о результатах общественной и профессионально-общественной оценки качества и эффективности профессионального образования.</p> <p>3. Обеспечить максимальную своевременную открытость результатов мониторинга системы образования, проводимого в соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2013 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования.</p> <p>4. Сформировать национальный реестр организаций по проведению профессионально-общественной аккредитации.</p> <p>5. Инициировать создание федерального центра по аккредитации российских аккредитационных агентств в целях оценки качества их деятельности.</p>
---	--

2. Федеральным органам, имеющие в своем ведении образовательные организации

1.	Разработать объективные независимые критерии оценки сформированности компетенций выпускника вуза в соответствии со специальностью, направлением подготовки и профилем.
2.	Стимулировать появления организаций, которые могут осуществлять профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, общественную аккредитацию образовательных организаций в своей сфере деятельности.
3.	Совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и работодателями активизировать разработку профессиональных стандартов.

3. Для Министерства образования и науки Российской Федерации спроектирована деятельность по трем направлениям: приведение нормативной базы в соответствие Федеральному закону «Об образовании в российской Федерации», развитие механизмов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, совершенствование процедур оценки эффективности деятельности образовательных организаций и качества оказываемых ими образовательных услуг.

Приведение нормативной базы в соответствие Федеральному закону «Об образовании в российской Федерации»	Развитие механизмов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ:	Совершенствование процедур оценки эффективности деятельности образовательных организаций и качества оказываемых ими образовательных услуг:
<p>1. Разработать Положение о лицензировании образовательной деятельности;</p> <p>2. Разработать проекты нормативных актов, регламентирующих вопросы оценки качества дополнительного профессионального образования</p> <p>3. Разработать Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности, в котором в целях совершенствования объективности оценочных процедур предусмотреть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - квалификационные требования к экспертным организациям, порядок привлечения, отбора экспертов и экспертных организаций для 	<p>- дополнить перечень субъектов, которые вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ (помимо работодателей и уполномоченных ими организаций) иными профессиональными сообществами, такими как: научные ассоциации, педагогические ассоциации, спортивные ассоциации, ассоциации в сфере культуры (ч. 3 статьи 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);</p> <p>- принять меры по повышению мотивации образовательных организаций высшего образования к прохождению процедуры профессионально-общественной аккредитации, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечить размещение на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации реестра профессиональных образовательных 	<p>- определить роль и место (статус) мониторинга в системе оценки эффективности и качества образования;</p> <p>- рассмотреть возможность перехода от мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций к аудиту качества реализации ими образовательных программ профессионального образования;</p> <p>- предусмотреть замену унифицированного мониторинга образовательных организаций высшего образования на дифференцированный мониторинг: мониторинг национально-исследовательских университетов, мониторинг региональных и отраслевых организаций высшего образования, мониторинг частных вузов;</p> <p>- выделить по специфике деятельности из общего числа образовательных организаций высшего образования группу образовательных организаций высшего образования</p>

<p>проведения аккредитационной экспертизы, порядок их аккредитации;</p> <p>- примерную форму гражданско-правового договора привлечения экспертной организации к проведению аккредитационной экспертизы;</p> <p>- порядок работы экспертной группы, правила принятия решения о соответствии (несоответствии) образовательных программ ФГОС;</p> <p>- перечень документов и материалов, запрашиваемых при проведении аккредитационной экспертизы;</p> <p>- формы отчета об аккредитационной экспертизе и заключения по результатам аккредитационной экспертизы.</p>	<p>программ, получивших международную профессионально-общественную аккредитацию;</p> <p>- рассмотреть возможность государственной аккредитации образовательных программ без проведения экспертизы при наличии международно-признанной профессионально-общественной аккредитации соответствующих образовательных программ;</p> <p>- рассмотреть в качестве пилотного проекта вопрос о включении профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в процедуру государственной аккредитации профессиональных образовательных программ и апробировать его в отдельных субъектах Российской Федерации;</p> <p>- рекомендовать образовательным организациям выделить в штатной структуре образовательных организаций службы аудита качества образования;</p> <p>- уточнить перечень образовательных программ, подлежащих профессионально-общественной</p>	<p>педагогической направленности (по аналогии с образовательными организациями военной и силовой направленности, медицинской направленности, сельскохозяйственной направленности, творческой направленности, спортивной направленности, транспортной направленности и пр.);</p> <p>- использовать данные мониторинга качества образования для развития сети образовательных организаций;</p> <p>- ускорить принятие Порядка разработки примерных основных образовательных программ профессионального образования, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ профессионального образования, а также установления организаций, которым предоставляется право ведения реестра примерных основных образовательных программ профессионального образования;</p> <p>- проработать вопрос правового обеспечения создания саморегулируемых организаций в сфере</p>
---	--	--

	аккредитации.	<p>образования, как инструмента оценки и гарантии качества профессионального образования, предоставляемого в сфере дополнительного профессионального образования;</p> <p>- оказать методическую помощь профессиональным образовательным организациям и организациям высшего образования в создании внутренней системы оценки качества образования;</p> <p>- разработать рекомендации по оценке качества образования, предоставляемого региональными и муниципальными образовательными системами.</p>
--	---------------	--

4. Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки.

4.	Определить перечень требований и критериев к организациям, осуществляющим аккредитацию (сертификацию) для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций, и порядке наделения их соответствующими полномочиями.
5.	Разработать единые требования к экспертам для проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и порядок их аттестации.
6.	Рассмотреть вопрос стимулирования появления организаций, которые могут осуществлять профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, общественную аккредитацию образовательных организаций, а также мониторинг их соответствия установленным требованиям.
7.	Содействовать вхождению российских образовательных учреждений в международные ассоциации по аккредитации образовательных программ и организаций.
8.	Разработать и реализовать механизмы отбора и привлечения зарубежных экспертов к процедурам профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ.
9.	Установить ответственность экспертных организаций за некачественное проведение аккредитационных процедур.
10.	Определить механизм формирования и применения банка контрольных измерителей для оценки соответствия подготовки обучающихся требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, потребностям физических и юридических лиц с учетом мнения работодателей, государства.

5. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации.

Совместно с объединениями работодателей ускорить:

- разработку профессиональных стандартов;
- формирование Национальной системы профессиональных квалификаций.

6. Работодателям и объединениям работодателей Создание и развитие действующих системы оценки эффективности и качества образования. Развитие системы профессионально-общественной аккредитации в России.

Создание и развитие действующих системы оценки эффективности и качества образования.	Развитие системы профессионально-общественной аккредитации в России:
<p>Разрабатывать внутрикорпоративные системы признания качества для аккредитации образовательных организаций и профессиональных образовательных программ;</p> <p>Выработать механизм оформления взаимоотношений вузов с работодателями, участвующими в образовательном процессе, и подготовить методические рекомендации по организации совместной работы.</p> <p>Ускорить процесс формирования Национальной системы профессиональных квалификаций.</p> <p>Совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерством образования и науки Российской Федерации активизировать работу по разработке профессиональных стандартов, учитывающих требования федеральных государственных образовательных стандартов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - развивать систему профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций. - содействовать созданию национального и региональных центров профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и сертификации профессиональных квалификаций; - считать целесообразным подписание соглашений для наделения отечественных и международных аккредитующих организаций и профессиональных сообществ, входящих в Национальный реестр, полномочиями проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ; - разработать требования к аккредитующим организациям, которым могут быть переданы полномочия по проведению профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ; - обеспечить финансовое участие в

	оплате расходов образовательных организаций по профессионально-общественной аккредитации.
--	---

7. Государственным и муниципальным организациям, а так же их объединениям (Ассоциации технических университетов, Ассоциации строительных вузов, Учебно-методические объединениям по укрупненным группам направлений подготовки и специальностей и др.).

1.	Выработать механизм оформления взаимоотношений вузов с работодателями, участвующими в образовательном процессе, и подготовить методические рекомендации по организации совместной работы.
2.	Содействовать продвижению идей и механизмов национальной и международной профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ.
3.	При заключении договоров с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, о повышении квалификации или профессиональной переподготовке своих работников, обращать особое внимание на организацию контроля качества образования.

Главной организационной основой формирования нового и развития уже действующего инструментария оценки эффективности и качества образования должен стать план мероприятий по формированию Национальной системы оценки качества образования, а главным инструментом и источником финансирования должна стать государственная программа «Развитие образования», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 792-р, тем более что одной из задач Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы является развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг. Решение поставленной задачи, в числе прочего, подразумевает создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ.