

Алексей Каспржак, проректор Высшей Школы Экономики

Будущее определяется сегодня

Поводом для очередного обращения к теме модернизации российского образования стал мой недавний разговор с директором одной из многих сельских школ нашего региона. И вроде бы и тема очевидна и формат привычен. Понятно, что «своя рубашка ближе к телу». И, беседа о школе и ее «перспективах» это не профессиональный поиск, а разговор о наличии или отсутствии работы. Но все же, случайно выясненная деталь, выделила данную встречу из множества. Оказалось, что с усердием отстаивая целесообразность сохранения школы в селе, демонстрируя ее конкурентоспособность целой «ротой» золотых медалистов, заслугами учителей, мой собеседник своего ребенка учит в одной из престижных школ города Твери.

При выяснении данного обстоятельства разговор был в принципе прекращен. Чтобы мне теперь не рассказали о школе, я вряд ли поверю. А многие верят. Кто по лени, а кто по незнанию привычно идут в школы, которую не выбрал ее директор для собственного ребенка, отправив последнего за сто километров от дома в поисках лучшей доли.

Но, безусловно, сегодня актуальность темы образовательной реформы связана не только с этим. В пылу избирательных компаний последних лет стали слышаться голоса тех, кто связывает относительное снижения в ряде территорий рейтинга популярности сегодняшней политической элиты с реструктуризацией образовательной сети, а депопуляцию в них - с реальным ростом качества образовательной услуги. Остается привычным лозунг «закрывается школа – умирает деревня». Все это заставляет в публичном пространстве еще раз затронуть тему модернизации школы и постараться донести логику ее авторов до граждан с целью поиска в них соратников в деле формирования будущего сегодня.

Главным благополучателем в системе образования является ребенок. Опыт, вынесенный им из школы, превратится в образ жизни, поведенческую модель завтрашнего гражданина нашей страны. Будет ли он конкурентоспособен, самостоятелен? Сможет ли он найти себя на рынке труда, да и будет ли искать? Сможет ли он создать свою семью, и на достойном уровне обеспечивать ее жизнь? В конце концов, будет ли он успешен, счастлив?

Все эти вопросы, в том числе относятся и к школе. Безусловно, не нужно преувеличивать ее роль. Многочисленные исследования показывают, что школа отнюдь не первая в ряду социальных институтов, оказывающих воздействие на формирование личности ребенка. Семья, окружение (двор), телевидение, интернет, вот не полный перечень конкурентов школы. Но школа не может и не должна стоять в стороне от изменений происходящих вокруг. Нельзя представить школу без перемен. Так и система образования должна меняться в ногу со временем.

При всем уважение к советскому образованию, которое, как известно – лучшее в мире, его наследство скорее вредно сегодняшнему школьнику. Не потому, что оно плохое. Оно другое, соответствующее тому времени, тогда действительно лучшее в мире. В нем счастлив был лишь

тот, кто не задумывался, делал все по инструкции, ждал указаний. И школа это с успехом формировала. Классноурочная система, авторитарная позиция учителя, «монологовость» взращивали исполнителя. Сегодня же требуется творец, субъект, активный гражданин, готовый сам произвести новое знание, дело. Где он может этому научиться? В школе? Данные еще одного социологического исследования показывают, что среднестатистический ребенок в школе говорит не более десяти минут в неделю. Не велико время для самореализации. Где уж тут научиться, хотя бы правильно говорить. Наверное, не хватает уроков литературы и русского языка в и так переполненной школьной программе. Давайте дадим еще час, на заучивание правил и пересказывание учителем критики Белинского. Или подумаем о том, что в той школе, которую не выбрал ее директор для своего сына, в классе три человека. И они, устав друг от друга, не могут поспорить, поговорить, пообсуждать. Да и учитель литературы, по совместительству, преподающий химию и астрономию с надлежащим качеством, с утра, подоив корову, а после уроков, вечно спешащий на сбор или посадку урожая, вряд ли сможет сконцентрировать внимание на рождении нового смысла произведения. Старый бы не забыть!

Наверное, сложно представить себе, что проблема конкурентоспособности кроется не только и не столько в привычном нам знании. Куда важнее привычка к современному жизнеустройству. К обыкновенному туалету и как следствие нормам гигиены; теплу в кабинетах, а значит, привычке раздеваться в помещении, пользовании гардеробом; школьному автобусу, а значит образовательной и в последствии трудовой мобильности; использованию современных технологий в учебном процессе, в школьной бухгалтерии. Если мы действительно хотим, чтобы ребенок, вышедший из сельской школы, был социально адаптивным он должен уже там привыкнуть к компьютеру, как к рабочему инструменту, к кредитной карте, пусть даже и в руках учителя. Как это сделать? Мы прекрасно понимаем, что терминал банк не поставит в школу, персонал, которой с трудом насчитывает десять человек. Да и материально техническую базу школ не возможно быстро поднять на новый уровень в существующей сети. Банку проще – он не должен. А вот мы должны. И поэтому мы вынуждены концентрировать ресурсы и детей там, где все, перечисленное выше, возможно сейчас, или в ближайшей перспективе. Ведь дети, как это не парадоксально уже сейчас ходят школу. И год, два жизни они не могут написать на «черновичок», пока мы все вместе сможем на это заработать.

Специалисты признают, что в современной школе повышается значимость проектной деятельности, дополнительного образования, зон формирования ответственного поведения ребенка. Важным является не только демонстрация, но и возможность примерить на себя «профессионализмы» сегодняшнего времени. Участие в подготовке, редакции, издании, дистрибуции школьной газеты; опыт публичных выступлений в школьном театре и школьном телевидении; участие в школьной избирательной компании в качестве кандидата в совет школы, или просто первый шаг в демократическом институте выборов в качестве избирателя; разработка, редакция школьного сайта. Мой собеседник точно знал, что даже при наличии специального финансирования образовательных услуг в малочисленных школах невозможно полноценно организовать все это по банальной причине отсутствия детей. В футбол сыграть можно только по праздникам, организовав доставку команды соперников из соседней школы. Да и то в ней, по вынужденности, предстоит играть пятикласснику и одиннадцатикласснику.

Продолжая разговор, директор, доказывая эффективность работы своей школы, привел в качестве аргументации статистику, свидетельствующую об отсутствии прогулов. С одной стороны действительно серьезный показатель. Однако, необходимо также оценивать, что учительница у которой в классе сидит один ребенок, в случае его отсутствия, заходит за ним домой и ведет его

за руку в школу. Где уж тут место формированию самостоятельности? Где один из первых опытов выбора? Пусть он предпочел игру в футбол или прогулку с возлюбленной, надоевшей физике. Где место принятия самостоятельного решения, пусть не одобряемого школьным сообществом, но своего?

Если все перечисленные примеры демонстрируют нам, что реформа должна идти по пути укрупнения институтов ее сети, увеличения их самостоятельности, создания в каждом из них условий завтрашней успешной социализации выпускника школы, то в чем же дело? Почему общество, профессиональное сообщество педагогов и управленцев от образования, политики так долго сопротивляются лучшей жизни будущих граждан нашей страны. Уж точно не от заботы об их нравственном облике.

Ответ лежит на поверхности. Мы боимся перемен. Не в образовании, а в собственной жизни. Нам нужно будет меняться, развиваться, вступать в более жесткую конкуренцию за право на успех. Учителям и школе, конкурировать за ученика. Меняться, предлагая новые и новые решения. Жителям крупных городов – за место на рынке труда. Политикам - за информированного и искусственного избирателя. Но в этом сложно признаться. Хочется «прикрыться» псевдо социальными лозунгами. Встать в позу защитника сельского жителя, сельского хозяйства и села в целом. Легко жалеть умирающего, наблюдая за его смертью. Сложнее дать ему шанс на новую жизнь.

На обратной дороге, по привычке не обращаешь внимания на опустошенные, вымершие деревни нашей области. Дома и храмы в них умирают стоя. Но не школа, ни фельдшерский пункт, ни тем более дом культуры не смогли продлить им жизнь. Даже перепутанное в нашем сознании сельское и натуральное хозяйство не смогло гарантировать минимальные современные условия существования. Школьный автобус, дорога, связь, телевизор, интернет сделали жителя этого села равноправным гражданином нашей большой страны.

Возможно, получив хорошее образование и попробовав себя в городской жизни, сын моего собеседника вернется в родное село. Но жить без нормального туалета, отопления он уже не сможет. И это будет новый виток жизни его Родины. Будущее, которое определилось выбором школы сегодня.